

УТВЕРЖДАЮ:

Начальник Межмуниципального отдела
МВД России «Чебаркульский»
Челябинской области
полковник полиции
А.Я. Безрученко

«11» апреля 2015 года
«11» час. «00» мин.

ПОСТАНОВЛЕНИЕ об отказе в возбуждении уголовного дела

г. Чебаркуль

«11» апреля 2015 года
«11» час. «00» мин.

Я, оперуполномоченный ОУБ и ПК МО МВД России «Чебаркульский» Челябинской области, старший лейтенант полиции Пелюшенко С.А., рассмотрев материал доследственной проверки № 7531/1125, поступивший 02.04.2015 года на дополнительную проверку из Чебаркульской городской прокуратуры, по заявлению Главы Администрации Чебаркульского городского округа Орлова А.В., о факте неправомерных действий руководства ООО «Атис» и ООО «Мечел-Энерго», -

УСТАНОВИЛ:

В ОУБ и ПК МО МВД России «Чебаркульский» Челябинской области 02.09.2014 года поступило заявление главы Чебаркульского городского округа Орлова А.В., зарегистрированное в КУСП № 7531 от 02.09.2014 года.

Из заявления Орлова А.В. следует, что теплоснабжающая организация ООО «Мечел-Энерго» необоснованно перечисляла денежные средства тепло-сетевой организации ООО «Атис» в рамках договора оказания услуг по передаче тепловой энергии и компенсации потерь в тепловых сетях № 174-ТЭ-503/12 от 29.02.2012 года.

Как пояснил начальник производственного отдела Челябинского филиала ООО «Мечел-Энерго» в г. Чебаркуле Архипов А.Н. обязательным условием для заключения договора транспортировки тепловой энергии является наличие у организации-транспортировщика тарифа на транспортировку тепловой энергии и наличия тепловых сетей на праве аренды. В связи с тем, что у ООО «Атис» имелся тариф и тепловые сети с ними был заключен договор транспортировки тепловой энергии, кем фактически выполняются работы на тепловых сетях ООО «Мечел-Энерго» не интересуется, оплату ООО «Мечел-Энерго» производит только на

основании заключенного договора и актов приема передачи тепловой энергии, которые подписывались директором ООО «Атис» Смолиным А.А. и начальником производственного отдела Челябинского филиала ООО «Мечел-Энерго» в г. Чебаркуле Архиповым А.Н. 30 января 2014 года постановлением ГК ЕТО был отменен тариф для ООО «Атис» с 1 февраля 2014 года, в связи с чем договор на транспортировку тепловой энергии был расторгнут. В дальнейшем, к начальнику производственного отдела Челябинского филиала ООО «Мечел-Энерго» в г. Чебаркуле Архипову А.Н. обратился директор ООО «Теплоснаб» - Нестеров В.Н., для заключения договора на транспортировку тепловой энергии, но в связи с тем, что у ООО «Теплоснаб» не было тарифа на транспортировку тепловой энергии, договор был заключен с оговоркой, что оплата по договору будет производиться только после того, как ООО «Теплоснаб» получит данный тариф.

Как поясняет глава Чебаркульского городского округа Орлов А.В. ООО «Атис» предоставляла ООО «Мечел-Энерго» фиктивные документы подтверждающие выполнение работ по техническому обслуживанию тепловых сетей на основании которых производилась оплата, фактически ремонт тепловых сетей осуществляется за счет денежных средств полученных от ООО «Мечел-Энерго» в качестве оплаты за транспортировку теплоносителя в рамках договорных отношений между ООО «Атис» и ООО «Мечел-Энерго». ООО «Мечел-Энерго» документы подтверждающие выполнение работ по техническому обслуживанию инженерно-коммуникационных сетей ООО «Атис» не предоставляло, так как ООО «Мечел-Энерго» не имеет права подписи таких документов.

Опрошенный Нестеров В.Н. пояснил, что директором ООО «Теплоснаб» является с 23.08.2013 года. В соответствии с договором аренды муниципального имущества (инженерно-коммуникационные сети) № 12 от 15.03.2013 года, № 7 от 15.02.2014 года и письмами о пролонгации договоров № 2467 от 22.07.2013 года, № 571 от 07.03.2014 года, письмами начальника УЖКХ б/н от 27.05.2013 года, а также постановления Главы Чебаркульского городского округа № 425/1 от 24.05.2013 года, ООО «Теплоснаб» за период с 15.03.2013 года по 31.03.2014 года были выполнены объемы работ по технической эксплуатации и обслуживанию наружных тепловых сетей на сумму 19 697 845,1 рублей. Данные объемы работ подтверждены актами, журналами технического обслуживания и другой технической документацией оформленной с участием лиц являющихся заказчиками и приемщиками данных работ – УЖКХ Чебаркульского городского округа и согласованными с собственником сетей – УМС администрации Чебаркульского городского округа. Таким образом, поставка тепловой энергии потребителям ООО «Мечел-Энерго» осуществлялась в период с 15.03.2013 года по 31.03.2014 года посредством сетей, находящихся в фактическом ведении ООО «Теплоснаб». В связи с этим ООО «Теплоснаб» в результате выполненных работ в период с 15.03.2013 года по 31.03.2014 года понесло затраты на сумму 19 697 845,1 рублей. Также Нестерову В.Н. известно, что ООО «Мечел-Энерго» заплатило ООО «Атис» за обслуживание

тепловых сетей сумму в размере 18 000 000 рублей. В настоящее время, ООО «Теплоснаб» обратилось с иском в Арбитражный суд Челябинской области в отношении ООО «Мечел-Энерго» о взыскании фактических затрат в размере 19 000 000 рублей. Рассмотрение иска назначено на 03.12.2014 года.

Опрошенная Шорина С.А. пояснила, что с 06.06.2012 года до 13.10.2014 года она работала на должности ведущего специалиста правового управления Администрации Чебаркульского городского округа. В настоящее время, Шорина С.А. работает на должности управляющего делами администрации ЧГО. В основные должностные обязанности Шориной С.А., как ведущего специалиста, входило: взаимодействие с правоохранительными органами (ответы на запросы, составление и направление заявлений в порядке ст. 144-145 УПК РФ). По поручению Главы Чебаркульского городского округа – Орлова А.В., которое поступило в конце августа 2014 года, Шорина С.А. приступила к составлению заявления о противоправных действиях руководства ООО «Атис» и ООО «Мечел-Энерго» в отношении ООО «Теплоснаб», которое затем 02.09.2014 года, было направлено в Межмуниципальный отдел МВД России «Чебаркульский» Челябинской области. При составлении данного заявления Шорина С.А. руководствовалась предоставленными документами из УЖКХ, УМС Администрации ЧГО, а также документами из правового управления, так как по данному вопросу, велись неоднократные судебные разбирательства в Арбитражном суде Челябинской области. На момент составления заявления Щелкунов С.Ю. являлся исполняющим обязанности начальника правового управления Администрации ЧГО, а поэтому он также помогал Шоринной С.А. в составлении заявления. Вся информация, указанная в заявлении подтверждается соответствующими документами. В связи с тем, что на главе города лежит обязанность о надлежащей организации отопительного сезона 2014-2015 годов, было написано данное заявление от имени Орлова А.В. с целью восстановления справедливости, так как действия руководителей ООО «Мечел-Энерго», а также ООО «Атис» подрывают подготовку и осуществление отопительного сезона. Все сведения подтверждаются судебными решениями и соответствующими документами.

Опрошенный директор ООО «Атис» - Смолин А.А. пояснил, что в период времени с ноября 2011 года по май 2014 года эксплуатацию тепловых сетей г. Чебаркуля на основании результатов проведенного открытого конкурса по договору аренды Муниципального имущества № 21 от 21.11.2011 года. Данный договор до настоящего времени является не расторгнутым, запись в Росреестре Челябинской области не погашена в связи с наложением обеспечительных мер в рамках возбужденного исполнительного производства по делу № А76-26432/2013. ООО «Атис» получало денежные средства за транспортировку теплоносителя в 2011, 2012, 2013 годах по договору с ООО «Мечел-Энерго» № 174-19-503/12 взыскания денежных средств в связи с неоплатой ООО «Мечел-Энерго», производились ООО «Атис» в судебном порядке. Примерами взыскания могут являться вступившие в законную силу решения Арбитражного суда Челябинской

области по делу № А76-1766/2013 и А76-9774/2013. Смолин А.А. считает заявление Орлова А.В. не обоснованным, так как свое право на получение денежных средств ООО «Атис» доказывало в судебном порядке. Решения суда на сегодняшний день ни кем не оспорены, право ООО «Атис» подтверждено судом.

В ходе проверки, дополнительно опрошенный Архипов А.Н. пояснил, что на основании договора № 174-ТЭ-503/12 от 29.02.2012 года заключенного между ООО «Мечел-Энерго» и ООО «Атис», тепло-сетевая организация – ООО «Атис» была обязана осуществлять организационно и технологически связанные действия, обеспечивающие поддержание технических устройств тепловых сетей в состоянии, соответствующем установленным техническими регламентами требованиям, преобразование тепловой энергии с использованием теплоносителя от точки приема тепловой энергии, теплоносителя до точки передачи тепловой энергии и теплоносителя «Потребителю» - то-есть гражданам г. Чебаркуля, а «теплоснабжающая организация» - то-есть ООО «Мечел-Энерго» обязана оплачивать указанные услуги. Фактически, в период времени с 22.11.2011 года по 01.02.2014 года ООО «Атис» обслуживало тепловые сети г. Чебаркуля, систематически Архипов А.Н. видел работников ООО «Атис» на тепловых сетях в момент выполнения ими работ по обслуживанию тепловых сетей. Оплата по договору производилась на основании выставленных ООО «Атис» счетов, фактур и подтверждающих актов объема потребления тепловой энергии, которые подписывались обеими сторонами. Архипову А.Н. известно, что оплата стабильно производилась ООО «Мечел-Энерго» до начала 2013 года, так как после этого возник спор по поводу законности расторжения договора аренды тепловых сетей между ООО «Атис» и УМС Администрации ЧГО, начались судебные разбирательства и ООО «Мечел-Энерго» было неизвестно какой тепло-сетевой организации осуществлять оплату за транспортировку тепловой энергии. Фактически, у ООО «Атис» оставался тариф на транспортировку теплоносителя, который утверждался ГК «Единый тарифный орган» и только с февраля 2014 года у ООО «Атис» был отозван тариф, в связи с чем, мне неизвестно. Примерно с 01.01.2013 года по 01.02.2014 года, ООО «Мечел-Энерго» не осуществлял оплату в адрес обслуживающей тепловые сети организации – ООО «Атис», в связи с чем, ООО «Атис» обратилось в Арбитражный суд Челябинской области. В настоящее время, по решению суда, ООО «Мечел-Энерго» выплатило ООО «Атис» образовавшуюся задолженность за период оказанных ООО «Атис» услуг. В настоящее время, в Арбитражном суде рассматривается дело № А76-4140/2014 касающееся выплаты задолженности ООО «Атис» за январь 2014 года, рассмотрение дела назначено на 15.04.2015 года. Кроме этого, в Арбитражном суде Челябинской области рассматривается дело, касающееся иска о взыскании с ООО «Мечел-Энерго» в пользу ООО «Теплоснаб» суммы в размере около 19 000 000 рублей за якобы выполненные работы на тепловых сетях, при этом стоит отметить, что в сумму понесенных якобы затрат, ООО «Теплоснаб» включает работы которые ни какого отношения не

5

имеют к ООО «Мечел-Энерго», так как ООО «Мечел-Энерго» не является владельцем тепловых сетей г. Чебаркуля и не может давать указания по ремонту того или иного участка тепловых сетей и производит оплату по утвержденному тарифу в рамках договора с сетевой организацией и подтвержденного объема переданного теплоносителя. Объемы переданного теплоносителя подсчитываются посредством приборов учета, либо расчетным методом. На сколько мне известно, прибор учета расположенный в районе городской бани, был выведен из строя в 2010-2011 годах, возможно раньше, то-есть в период времени с 2012 года по настоящее время объемы поставленного теплоносителя подсчитываются расчетным методом. В жилых домах, где имеются общедомовые приборы учета тепловой энергии, управляющие компании направляют сведения поставленного теплоносителя в дома, до 26 числа каждого месяца. В жилых домах, где отсутствуют общедомовые приборы учета, начисления производятся в соответствии с утвержденным нормативом потребления. По доводам указанным в заявлении главы Чебаркульского городского округа Орлова А.В. от 02.09.2014 года. Архипов А.Н. пояснил, что письма Администрации ЧГО и УЖКХ Администрации ЧГО о прекращении договорных отношений с ООО «Атис», лично в его адрес не поступали, о наличии данных писем в ООО «Мечел-Энерго» Архипову А.Н. неизвестно, его никто не уведомлял. Все денежные средства перечисленные в ООО «Атис», были обоснованно перечислены в данную организацию только на основании решений Арбитражного суда Челябинской области, так как ООО «Атис» действительно обслуживало тепловые сети г. Чебаркуля и предоставило подтверждающие данный факт документы. До февраля 2014 года от ООО «Теплоснаб» не поступало каких-либо писем с предложением о заключении договора на транспортировку тепловой энергии, в связи с этим договор не заключался, кроме того, имелся действующий договор с ООО «Атис». С 26.04.2014 года вступил в силу договор на транспортировку тепловой энергии между ООО «Мечел-Энерго» и ООО «Теплоснаб», так как ООО «Теплоснаб» был получен тариф на транспортировку и предоставлен договор аренды тепловых сетей с УМС Администрации ЧГО, после этого ООО «Мечел-Энерго» и ООО «Теплоснаб» работали в рамках данного договора, оплата производилась ООО «Теплоснаб». Также Архипову А.Н. известно, что в августе месяце Арбитражным судом было принято решение об определении собственника тепловых сетей г. Чебаркуля, которым оказалось МУП «ТЭС», которое в настоящее время находится в стадии конкурсного производства. В результате этого, между МУП «ТЭС» и ООО «Теплоснаб» был заключен договор аренды, действующий до 30.05.2015 года. Копия данного договора была предоставлена в ООО «Мечел-Энерго».

В ходе дополнительной проверки, опрошенный Козлов А.В. пояснил, что в период с октября 2011 года по март 2012 года он работал в должности директора ООО «Атис». С ноября 2011 года ООО «Атис» производило обслуживание тепловых сетей г. Чебаркуля на основании договора аренды № 21 от 22.11.2011 г. заключенного по итогам проведенного открытого конкурса

УМС Администрации ЧГО. Помимо должности директора, Козлов А.В. был начальником производственно-технического отдела МУП «ТеплоЭнергоСнабжение» - МУП «ТЭС». По поводу расторжения договора между ООО «Атис» и УМС администрация ЧГО Козлов А.В. пояснил, что заявление он не подписывал и не знает, как его подпись оказалась на данном документе. Само заявление Козлов А.В. не видел, слышал лишь, что заявление имеет регистрационный номер 555. Заявления либо его копии у него на руках нет, и не было. Причин к расторжению договора с УМС Администрация ЧГО у ООО «Атис» не было. Договор о расторжении датируется 27 марта 2012 года, а стало о нем известно Козлову А.В. только в мае 2012 года. В феврале 2012 г. между ООО «Атис» и ООО «Мечел-Энерго» был заключен договор на оказание услуг по передаче тепловой энергии и компенсации потерь в тепловых сетях, на основании которого должен был производиться и расчет между ООО «Атис» и ООО «Мечел-Энерго», но так как прошло много времени с момента увольнения Козлова А.В. из ООО «Атис» пояснить по данному вопросу он ничего не может. Муниципальное имущество (инженерно-коммуникационные сети) находилось в фактическом ведении у ООО «Атис» на основании заключенного договора № 21 от 22.11.2011г. с УМС Администрации ЧГО, а также акта приема-передачи имущества.

Опрошенный Шаландин А.В. пояснил, что с 11.06.2014 года работает на должности заместителя начальника УЖКХ Администрации ЧГО. В его основные должностные обязанности входит решение вопросов регулирующих правовую деятельность УЖКХ Администрации ЧГО. По поводу порядка предоставления тепловой энергии, ее транспортировки, Шаландину А.В. пояснить нечего, так как данные вопросы входят в компетенцию руководства тепло-сетевых организаций. Шаландину А.В. известно, что для организации обслуживающей тепловые сети необходимо обязательное наличие утвержденного ГК «ЕТО» тарифа на транспортировку тепловой энергии. Как данный тариф получить и из чего он складывается. Шаландину А.В. также неизвестно, так как данный вопрос необходимо уточнять у представителей ГК «ЕТО». По поводу технической эксплуатации и обслуживания тепловых сетей, приемке работ, составления по результатам их выполнения актов выполненных работ, последующей оплаты, Шаландин А.В. пояснил, что ответственные представители от УЖКХ Администрации ЧГО выезжают на место проведения текущих и капитальных ремонтов тепловых сетей, где осуществляют контроль за выполненными работами, качество выполненных работ и т.д., после чего подписываются акты о приемке выполненных работ. Все работы по ремонту тепловых сетей осуществляются в соответствии с заключенными договорами с подрядными организациями, оплата оговаривается в рамках заключенных договоров. Более подробную информацию могут сообщить представители обслуживающих организаций ООО «Атис» и ООО «Теплоснаб».

Опрошенный в ходе доследственной проверки Туманин С.П. пояснил, что на должности главного инженера в ООО «Теплоснаб» он работает с

марта 2013 года. Ранее Туманин С.Н. работал в ООО «ПЭК-Теплоснабжение» г. Миасс, на должности начальника Чебаркульского участка. Фактически, работники Чебаркульского участка находились по адресу: Челябинская область, г. Чебаркуль, ул. Суворова, д. 33 (база МУП «ККП»). В настоящее время Туманин С.Н. является исполняющим обязанности директора ООО «Теплоснаб», пока Нестеров В.Н. находится на больничном. По факту заключения договора транспортировки тепловой энергии Туманин С.Н. пояснил, что данный договор был заключен с ООО «Мечел-Энерго» в апреле 2014 года, но до этого между ООО «Теплоснаб» и УМС Администрации ЧГО в апреле 2014 года был заключен договор аренды тепловых сетей г. Чебаркуля. На сколько известно Туманину С.Н., Администрацией ЧГО был проведен конкурс на право заключения договора аренды тепловых сетей, по результатам которого ООО «Теплоснаб» выиграло конкурс и в связи с этим был заключен договор аренды тепловых сетей г. Чебаркуля. Незадолго до заключения договора на транспортировку тепловой энергии с ООО «Мечел-Энерго», ООО «Теплоснаб» был получен тариф в ГК «Единый тарифный орган» на осуществление транспортировки тепловой энергии. Для получения тарифа на транспортировку тепловой энергии, в ГК «ЕТО» необходимо предоставить целый пакет документов, а именно: уставные документы, штатное расписание, затраты по обслуживанию тепловых сетей, договор аренды тепловых сетей и т.д. В настоящее время, на основании решения Арбитражного суда, тепловые сети были переданы в МУП «ТЭС» находящееся в стадии конкурсного управления, после чего конкурсным управляющим Свиштуновым А.Ю. было принято решение передать тепловые сети в аренду ООО «Теплоснаб». Также Туманин С.Н. добавил, что фактически ООО «Теплоснаб» обслуживает тепловые сети с апреля 2014 года на основании договора с ООО «Мечел-Энерго» и договора аренды с УМС Администрации ЧГО, а позднее с МУП «ТЭС». Ранее, до апреля 2014 года, ООО «Теплоснаб» проводило ремонты тепловых сетей на основании писем УЖКХ Администрации ЧГО, о необходимости проведения ремонтов и устранения аварийных ситуации на тепловых сетях. Туманин С.Н. пояснил, что он не видел работников ООО «Атис» которые обслуживают тепловые сети, так как обслуживанием тепловых сетей также занимались работники ООО «Теплоснаб». По поводу определения организации обслуживающей тепловые сети г. Чебаркуля, в Арбитражном суде Челябинской области ведутся разбирательства. Тепловая энергия вырабатывается ООО «Мечел-Энерго» и подается в тепловые сети г. Чебаркуля. На выходной трубе ООО «Мечел-Энерго» имеется счетчик тепловой энергии, на основании которого и происходит расчет с ООО «Теплоснаб» по итогам каждого месяца. В конце месяца ООО «Мечел-Энерго» предоставляет акт поставки тепловой энергии, где указано количество Гкал поданного в течении месяца в тепловые сети города. Данный акт подписывается ООО «Мечел-Энерго» и ООО «Теплоснаб», после чего ООО «Теплоснаб» выставляет ООО «Мечел-Энерго» счет на

оплату на основании подписанного акта. Для транспортировки тепловой энергии необходимо обязательное наличие соответствующего тарифа.

Дополнительно опрошенный Смолин А.А. пояснил, что ООО «Атис» является тепло-сетевой организацией г. Чебаркуля и занимается предоставлением услуги по транспортировке тепловой энергии от котельных ООО «Мечел-Энерго» до жителей города Чебаркуля, по тепловым сетям. В связи с чем, 29.02.2012 года между ООО «Атис» и ООО «Мечел-Энерго» был заключен договор № 174-ТЭ-503/12 оказания услуг по передаче тепловой энергии и компенсации потерь в тепловых сетях. До заключения данного договора, Администрацией ЧГО был проведен конкурс на право заключения договора аренды тепловых сетей г. Чебаркуля, в ноябре 2011 года. Данный конкурс ООО «Атис» выиграло и с ООО «Атис» был заключен договор № 21 аренды муниципального имущества (инженерно-коммуникационные сети) от 22.11.2011 года. После заключения договора аренды, ООО «Атис» обратилось в ГЕ «Единый тарифный орган» за получением тарифа для теплоснабжающей организации, затем был получен тариф. С 01.12.2011 года по 31.01.2014 года ООО «Атис» обслуживало тепловые сети г. Чебаркуля, на основании соответствующих договоров с ООО «Мечел-Энерго» и УМС Администрации ЧГО. С 01.02.2014 года у ООО «Атис» был отозван тариф на транспортировку тепловой энергии ГК «ЕТО», но никому не передан, так как тепловые сети не могут быть переданы в аренду без проведения конкурса, а на основании предоставляемых краткосрочных договоров ГК «ЕТО» не устанавливает тариф, но по какой-то причине для ООО «Теплоснаб» по представленному краткосрочному договору аренды, был установлен тариф на транспортировку тепловой энергии. 27.03.2012 года бывшим директором ООО «Атис» - Козловым А.В. было подписано соглашение о расторжении договора № 21 от 22.11.2011 года «аренды муниципального имущества», по какой причине, Смолину А.А. неизвестно. Законность расторжения данного договора оспаривалась в Арбитражном суде Челябинской области. Решение суда о законности расторжения договора аренды отменено 31.03.2015 года. Кроме того, вступило в силу решение Арбитражного суда Челябинской области о том, что тепловые сети г. Чебаркуля не передавались обратно в УМС Администрации ЧГО. В период времени с 01.12.2011 года по 31.01.2014 года ООО «Атис» фактически обслуживало тепловые сети г. Чебаркуля, о чем имеются соответствующие подтверждающие документы, на основании которых с ООО «Мечел-Энерго» через Арбитражный суд Челябинской области были взысканы денежные средства, так как ООО «Мечел-Энерго» не оплачивал ООО «Атис» денежные средства за оказание услуги по транспортировке тепловой энергии. Невыплаты начались с марта 2012 года, то-есть с того момента, когда начались споры касающиеся законности расторжения договора аренды между ООО «Атис» и УМС Администрации ЧГО. Оплата производилась согласно актов выполненных работ, подписанных обеими сторонами. По факту взыскания с ООО «Мечел-Энерго» денежных средств в пользу ООО «Атис» имеются соответствующие решения Арбитражного суда Челябинской

области. ООО «Атис» обслуживало тепловые сети в связи с тем, что в Росреестре на тепловые сети г. Чебаркуля были наложены обеспечительные меры на запрет каких-либо регистрационных действий, на основании решения Арбитражного суда Челябинской области. Соответственно, должностные лица Администрации ЧГО неправомерно, в нарушение решений Арбитражного суда Челябинской области, заключили краткосрочные договора с ООО «ПЭК-Теплоснабжение» и ООО «Теплоснаб», о чем имеются решения УФАС по Челябинской области. Арендная плата ООО «Атис» за тепловые сети в УМС Администрации ЧГО производилась до июня 2012 года, до момента заключения краткосрочного договора аренды тепловых сетей, между УМС Администрации ЧГО и ООО «ПЭК-Теплоснабжение».

Опрошенная Барчукова И.Г. пояснила, что в должности консультанта отдела регулирования тарифов на услуги субъектов естественных монополий Министерства тарифного регулирования и энергетики Челябинской области (до 01.01.2015 года Государственный комитет «Единый тарифный орган») работает с июня 2014 года. В основные обязанности Барчуковой И.Г. входит прием документов, формирование дел, утверждение тарифов на передачу тепловой энергии тепло-сетевыми организациями Челябинской области. Существует две категории организаций: теплоснабжающая и тепло-сетевая. Теплоснабжающая – это организация которая вырабатывает тепло или покупает тепловую энергию, а также передает тепловую энергию до потребителей (граждан, жильцов многоквартирных домов) и собирает за это денежные средства с потребителей. Тепло-сетевая организация – это организация, которая занимается только непосредственной передачей тепловой энергии до потребителя от теплоснабжающей организации. Для тепло-сетевой организации и теплоснабжающей организации существуют разные тарифы, которые утверждаются Министерством тарифного регулирования и энергетики Челябинской области. Основные нормативно-правовые акты регламентирующие установление тарифов, расчет тарифов для теплоснабжающих и для тепло-сетевых организаций: Федеральный закон от 27.07.2010 года № 190 ФЗ «О теплоснабжении», Постановление Правительства РФ от 22.10.2012 года № 1075 «О ценообразовании в сфере теплоснабжения», Приказ ФСТ России от 07.06.2013 года № 163 «Об утверждении регламента открытия дел об установлении регулируемых цен (тарифов) и отмене регулирования тарифов в сфере теплоснабжения». Приказ ФСТ РФ от 13.06.2013 года № 760-Э «Методические указания по расчету регулирования цен (тарифов) в сфере теплоснабжения». Для получения тарифа тепло-сетевой организации на транспортировку тепловой энергии, необходимо предоставить в Министерство тарифного регулирования и энергетики Челябинской области следующие основные документы: заявление, правоустанавливающие документы на тепловые сети (аренда, собственность), уставные документы организации, расчетные документы (материалы по формированию необходимой валовой выручки). Тариф на транспортировку тепловой энергии рассчитывается следующим образом:

10

валовая выручка делится на полезный отпуск, валовая выручка включает в себя все затраты которые идут на обслуживание тепловых сетей (заработная плата работников, материалы). Существует такое понятие, как «текущее обслуживание тепловых сетей», под которым понимается производство осмотров тепловых сетей, мелкие работы (подкрутка болтов, гаек, откачка воды из тепловых камер и т.д.). Капитальные ремонты не входят в понятие текущего обслуживания, оплата таких работ производится за счет денежных средств арендодателя тепловых сетей, если иное не предусмотрено в договоре аренды. Также Барчуковой И.Г. известно, что в городе Чебаркуле ранее осуществляла свою деятельность в качестве тепло-сетевой организации – ООО «Атис», данная организация в соответствии с законом получила тариф на транспортировку тепловой энергии и осуществляла свою деятельность на тепловых сетях г. Чебаркуля. Ежегодно ООО «Атис» предоставлялись все необходимые документы подтверждающие затраты и для них устанавливался тариф на транспортировку тепловой энергии. Между тепло-сетевой и теплоснабжающей организацией заключается соответствующий договор, в котором предусматривается полезный отпуск тепловой энергии и условия расчета за передачу тепловой энергии. В связи с чем у ООО «Атис» в 2014 году был отозван тариф на транспортировку тепловой энергии, Барчуковой И.Г. неизвестно. С 18.09.2014 года для ООО «Теплоснаб» - также тепло-сетевой организации, Министерством тарифного регулирования и энергетики Челябинской области был установлен тариф на транспортировку тепловой энергии, который действует до 31.12.2014 года, а с 01.01.2015 года для ООО «Теплоснаб» был утвержден новый тариф, сроком до 31.12.2015 года. Постановлением ГК «ЕТО» от 31.01.2014 года № 42 «О признании утратившими силу некоторых постановлений ГК «ЕТО»», у ООО «Атис» был отменен тариф на транспортировку тепловой энергии. Также Барчукова И.Г. отмечает, что ООО «Теплоснаб» с 26.04.2014 года был установлен тариф, а 11.09.2014 года тариф был отменен. Тепло-сетевая организация получает плату за оказанные услуги по передаче тепловой энергии с момента установления тарифа. Если утвержденного тарифа нет, то организация обслуживающая тепловые сети не имеет права на получение денежных средств за транспортировку тепловой энергии, так как данный вид деятельности является регулируемым и получение платы выше, либо ниже установленного тарифа является незаконным. Если организация проводит ремонты тепловых сетей, при этом не имея утвержденного ГК «ЕТО» тарифа, то в этом случае работы выполняются за счет самой организации и она не имеет права на получение денежных средств теплоснабжающей организации. В подобных случаях, оплата должна производиться за счет заказчика ремонтов тепловых сетей. Кроме этого, Барчукова И.Г. сообщила, что ежегодно Министерство тарифного регулирования и энергетики Челябинской области совместно с Прокуратурой Челябинской области осуществляют выездные проверки организаций в сфере теплоснабжения. Прокуратура определяет какие организации подвергаются проверке в

текущем году. Проводилась ли проверка ООО «Атис», Барчуковой И.И., неизвестно.

Опрошенный Степин А.М. пояснил, что с сентября 2012 года он работал в ООО «Атис» на должности главного инженера. В его основные обязанности как главного инженера входило: выполнение организационно-технических мероприятий персоналом, контроль за выполнением данных мероприятий персоналом, контроль за выполнением данных мероприятий (получение разрешений на земляные работы, подготовка документации для получения в том числе разрешений на проведение земляных работ и т.д.). Также Степин А.М. пояснил, что в период времени с 2012 года по 2014 год ООО «Атис» осуществляло обслуживание тепловых сетей г. Чебаркуля путем проведения различных работ, а именно: осмотры теплотрасс, откачивание воды из тепловых камер, очистка тепловых камер от мусора, ревизия запорной арматуры, протягивание болтовых соединений, восстановления крышек колодцев тепловых камер. По поводу работ проводимых на тепловых сетях Степин А.М. пояснил, что проводилась опрессовка тепловых сетей города в присутствии специалистов ООО «Мечел-Энерго», которые также ставили свои подписи в соответствующих актах. Все работы проводимые на тепловых сетях города Чебаркуля подтверждаются соответствующей документацией, которая находится в ООО «Атис».

Опрошенный Семин П.И. пояснил, что на основании агентского договора он работал в ООО «Атис» в летний период времени 2012 г., 2013 г. и 2014 г., на должности подсобного рабочего. В его основные обязанности входило: подвоз помпового насоса для откачки воды из тепловых камер теплотрассы, подвоз необходимого инструмента для работников ООО «Атис», вывоз мусора и другие работы по указанию мастера Семин П.И. с уверенностью сообщил, что в период времени с 2012 года по 2014 год включительно, ООО «Атис» действительно обслуживало тепловые сети г. Чебаркуля, что подтверждается соответствующей документацией. Работники ООО «Атис» проводили работы на таких улицах города Чебаркуля, как: ул. Октябрьская, ул. Крупской, ул. 1 Мая и других улицах города.

Опрошенный Кривков Д.А. пояснил, что с сентября 2012 года он устроился на работу в ООО «Атис» на должность мастера. ООО «Атис» является тепло-сетевой организацией и занималась обслуживанием тепловых сетей г. Чебаркуля. В основные обязанности Кривкова Д.А. как мастера ООО «Атис» входило: обслуживание тепловых сетей города. В подчинении у Кривкова Д.А. находилось шесть человек, из которых два слесаря и четыре машиниста. Он совместно с подчиненными сотрудниками выполнял различные работы по обслуживанию тепловых сетей г. Чебаркуля, а именно: объезды, обходы, откачка воды из тепловых камер, протяжка болтов, замена сальников на запорной арматуре, замена и установка канализационных люков, бетонирование данных люков. Кроме этого, Кривков Д.А. пояснил, что УЖКХ Администрации ЧГО не давало разрешений на проведение земляных работ, для проведения ремонта подземных участков тепловых

сетей. По какой причине ему неизвестно, но тем самым препятствовали проведению ремонтных работ и устранению аварий. Также Кривков Д.А. добавил, что в 2013 году по адресу: Челябинская область, г. Чебаркуль, ул. Октябрьская, д. 1 произошла авария (утечка горячей воды) и работники ООО «Атис» в экстренном порядке проводили ремонтные работы, со вскрытием плиты перекрытия, после чего утечка была устранена силами работников ООО «Атис», в том числе подчиненными работниками Кривкова Д.А. Кроме этого, работники ООО «Атис» производили пуск отопления в г. Чебаркуле, согласно постановления Главы Чебаркульского городского округа, в отопительный период 2012-2013 года, а также производилась остановка систем отопления на основании постановления Главы Чебаркульского городского округа.

Опрошенный Воробьев А.Н. пояснил, что в ООО «Атис» на должности инженера ПТО работает с 02.04.2012 года. В его основные обязанности входит осмотр тепловых сетей, устранение аварий на тепловых сетях, составление отчетов о проделанной работе. В период времени с 02.04.2012 года по 01.09.2014 года ООО «Атис» фактически занималось обслуживанием тепловых сетей. Воробьев А.Н. действительно, сам лично проводил данные работы, включающие в себя: ревизию задвижек (набивка сальников), протяжка болтов, откачка воды из тепловых камер, уборка мусора из тепловых камер. У Воробьева А.Н. в подчинении находились следующие работники ООО «Атис»: Семин Павел – слесарь, Фединцев Андрей – сварщик, Рохмистров А.А. – электрик. Данные работники выполняли все необходимые работы по обслуживанию тепловых сетей в Чебаркуле, что подтверждается журналом обхода, актами выполненных работ и другими документами имеются в ООО «Атис».

В ходе доследственной проверки, проведенной сотрудниками ОДБ и ПК МО МВД России «Чебаркульский» Челябинской области установлено, что на основании проведенного открытого конкурса на передачу в аренду для выполнения функций теплоснабжения абонентов и объектов жизнедеятельности Муниципального образования «Чебаркульский городской округ», победителем конкурса признан ООО «Атис» ИНН: 7420008301. На основании приказа Управления Муниципальной собственности Администрации Муниципального образования «Чебаркульский городской округ» № 246 от 22.11.2011 года и результатами открытого конкурса с ООО «Атис» был заключен договор № 21 от 22 ноября 2011 года аренды муниципального имущества (инженерно-коммуникационные сети) сроком на 5 лет, то-есть до 21.11.2016 года. Также из приказа начальника УМС Администрации ЧГО Никитиной М.С. следует, что муниципальное имущество (инженерно-коммуникационные сети) передаются по акту приема-передачи. Балансовая стоимость имущества составляет 5 505 700, 13 рублей. В договоре аренды № 21 указано, что общая сумма арендной платы для ООО «Атис» с учетом НДС составляет 35 400 рублей, в том числе арендная плата составляет 30 000 рублей в месяц. Арендная плата перечисляется арендатором по реквизитам УФК по Челябинской области

(УМС Администрации ЧГО) ИНН 7420003663, на расчетный счет № 40101810400000010801 в ГРКЦ ГУ Банка России по Челябинской области в г. Челябинск. В п. 3.1.2 договора аренды указано, что по окончании срока действия договора или его досрочном расторжении принять имущество по акту приема-передачи, по письменному заявлению арендатора о готовности передать имущество. Из п. 3.2.3 договора, следует, что арендатор обязан обеспечить сохранность, проводить текущий ремонт имущества, связанный с деятельностью арендатора, осуществлять страхование и технический осмотр за счет собственных средств, нести все расходы по содержанию арендуемого имущества. На основании акта приема-передачи от 22.11.2011 года и приложения к договору аренды № 21 от 21.11.2011 года. ООО «Атис» передано следующее муниципальное имущество:

- внешние теплосети разъезд Кисегач, сан. «Каменный цветок», Челябинская область, г. Чебаркуль, территория сан. «Каменный цветок»;

- теплотрасса от котельной мебельной фабрики до котельной фильтровальной станции, Челябинская область, г. Чебаркуль, от котельной мебельной фабрики до котельной фильтровальной станции;

- теплотрасса (наружка), Челябинская область, г. Чебаркуль, от ПП-3 до зданий IV микрорайона;

- теплотрасса (ст. Мисяш), Челябинская область, г. Чебаркуль, от котельной до жилых домов по ул. Станционная;

- теплотрасса сан. «Чебаркуль», Челябинская область, г. Чебаркуль, территория сан. «Чебаркуль»;

- наружная теплофикация очистных сооружений, Челябинская область, г. Чебаркуль, ул. Суворова, 15, территория очистных сооружений;

- наружные сети теплоснабжения, ул. Елагина, 532, Челябинская область, г. Чебаркуль, от входного фланца прибора учета тепловой энергии, установленного справа от административного здания КЭЧ по ул. Елагина, 459, до жилых домов по ул. Елагина, Шоссейная;

- теплотрасса г. Чебаркуля, Челябинская область, г. Чебаркуль;

- теплотрасса по ул. Достоевского, Челябинская область, г. Чебаркуль, от котельной № 2 до жилых домов № 1,3,5,7 по ул. Достоевского.

На основании постановления Государственного комитета «Единый тарифный орган Челябинской области» № 42/129 от 30.11.2011 года «Об установлении тарифа на услуги по передаче тепловой энергии оказываемые ООО «Атис» Чебаркульского городского округа», для ООО «Атис» установлен тариф на услуги по передаче тепловой энергии, оказываемые ООО «Атис», который составил с 01.01.2012 года 204,21 руб./Гкал., с 01.07.2012 года 205,78 руб./Гкал., с 01.09.2012 года 216,25 руб./Гкал.

Далее, между ООО «Атис» и ООО «Мечел-Энерго» был заключен договор № 174-ТЭ-503/12 оказания услуг по передаче тепловой энергии и компенсации потерь в тепловых сетях от 29.02.2012 года. Из условий данного договора следует, что тепло-сетевая организация обязуется осуществлять организационно и технологически связанные действия, обеспечивающие поддержание технических устройств тепловых сетей в состоянии,

соответствующем установленным техническими регламентами требованиям преобразование тепловой энергии в центральных тепловых пунктах и передачу тепловой энергии с использованием теплоносителя от точки приема тепловой энергии, теплоносителя до точки передачи тепловой энергии и теплоносителя потребителю, а теплоснабжающая организация обязуется оплачивать указанные услуги. Из п. 3.1.1 данного договора следует, что тепло-сетевая организация обязуется оказывать услуги по передаче тепловой энергии, теплоносителя надлежащим образом и соблюдать величину нормативной утечки не более 16 м3/час в отопительный период и не более 3 м3/час в меж-отопительный период. В соответствии с п. 3.1.3. Тепло-сетевая организация обязуется своими силами и за свой счет содержать тепловые сети в состоянии, обеспечивающем надлежащее исполнение договора, обеспечивать безопасную эксплуатацию, исправность используемых приборов и оборудования, связанных с передачей тепловой энергии, п. 3.1.4. Производить наладку и регулировку тепловых сетей, согласно гидравлическим режимам и мероприятиям по регулировке расходов сетевой воды, разработанных собственными силами, п. 3.1.6. Незамедлительно сообщать теплоснабжающей организации об авариях на своих тепловых сетях и чрезвычайных ситуациях при передаче тепловой энергии. В случае необходимости принять меры по предотвращению или ликвидации технологических отказов, аварий в системе теплоснабжения, ограничивать или прекращать передачу тепловой энергии с указанием перечня потребителей, попавших под ограничение, прекращение, п. 3.1.7. В неотопительный период по графику отключения тепловых сетей, согласованному сторонами и Администрацией ЧО Чебаркульского городского округа, произвести в установленные сроки необходимые работы при реконструкции тепловых сетей, подготовить их к эксплуатации в предстоящем отопительном сезоне, а также провести температурные и гидравлические испытания на прочность и плотность тепловых сетей. По итогам выполненных на тепловых сетях работ и испытаний оформляются соответствующие акты с участием представителя теплоснабжающей организации. Из п. 3.2.4. договора, установлено, что теплоснабжающая организация оплачивает услуги тепло-сетевой организации по передаче тепловой энергии в сроки и в порядке, согласованные сторонами в договоре. Из п. 6.2. договора следует, что оплата тепло-сетевой организации за услуги по передаче тепловой энергии, осуществляется теплоснабжающей организацией в соответствии с установленным ГК «ЕТО» Челябинской области тарифом на услуги по передаче тепловой энергии, п. 6.3. оплата теплоснабжающей организации нормативных тепловых потерь осуществляется тепло-сетевой организацией по тарифу теплоснабжающей организации, установленному для группы потребителей: «Потребители, оплачивающие производство тепловой энергии (получающие тепловую энергию на коллекторах производителей)».

С 22.11.2011 года ООО «Атис» добросовестно выполняло обязательства связанные с обслуживанием тепловых сетей г. Чебаркуля, ни

каких претензий от ООО «Мечел-Энерго», а также жильцов города не поступало. 27.03.2012 года договор аренды № 21 от 22.11.2011 года расторгнут, подписан акт приема-передачи муниципального имущества от 27.03.2012 года, со стороны УМС Администрации ЧГО - Щелкуновым С.Ю., со стороны ООО «Атис» - Козловым А.В. 05.05.2012 года Администрации Чебаркульского городского округа направила заявление в Управление Росреестра по Челябинской области о регистрации расторжения договора аренды № 21 от 22.11.2011 года. 10.05.2012 года ООО «Атис» подало заявление в Управление Росреестра по Челябинской области о приостановлении государственной регистрации расторжения договора аренды № 21 от 22.11.2011 года. На основании приказа УМС от 02.07.2012 года № 173 между Управлением муниципальной собственности администрации Чебаркульского городского округа и ООО ПЭК «Теплоснабжение» заключен договор аренды муниципального имущества (инженерно-коммуникационные сети) от 02.07.2012 года № 49 на срок по 30.07.2012 года, хотя фактически, соглашение о расторжении договора аренды с ООО «Атис» является незаключенным, так как отсутствует государственная регистрация в установленном порядке. После этого, в нарушение статьи 17.1 Закона о защите конкуренции, без проведения конкурса, договор с ООО «ПЭК-Теплоснабжение» был продлен на неопределенный срок.

Согласно части 1 статьи 15 Закона о защите конкуренции органам местного самоуправления запрещается принимать акты и (или) осуществлять действия (бездействие), которые приводят или могут привести к недопущению, ограничению, устранению конкуренции, за исключением предусмотренных федеральными законами случаев принятия актов и (или) осуществления таких действий (бездействия), в частности запрещается необоснованное препятствование осуществлению деятельности хозяйствующими субъектами. Действия Управления муниципальной собственности администрации Чебаркульского городского округа по передаче в аренду ООО ПЭК «Теплоснабжение» муниципального имущества – тепловых сетей, на срок более 30 дней, при отсутствии государственной регистрации соглашения о расторжении договора аренды № 21 от 22.11.2011 года с ООО «Атис» и фактическом использовании ООО «Атис» данного муниципального имущества, являются нарушением части 1 статьи 15 Закона о защите конкуренции, поскольку создают ООО ПЭК «Теплоснабжение» необоснованные преимущества при осуществлении деятельности, а ООО «Атис» – необоснованное препятствование осуществлению деятельности. Решением от 29.12.2012 года по делу № 59-07/12 о нарушении антимонопольного законодательства, Комиссией УФАС по Челябинской области принято решение о признании нарушением части 1 статьи 15 Закона о защите конкуренции действия Управления муниципальной собственности администрации Чебаркульского городского округа, выразившиеся в передаче в аренду ООО ПЭК «Теплоснабжение» муниципального имущества – тепловых сетей, на срок более 30 дней, при отсутствии государственной регистрации

соглашения о расторжении договора аренды № 21 от 22.11.2011 года с ООО «Атис» и фактическом использовании ООО «Атис» данного муниципального имущества, что приводит или может привести к недопущению, ограничению или устранению конкуренции.

Признаны противоречащими статье 16 Закона о защите конкуренции, в том числе пункту 4 указанной статьи, согласованные действия Управления муниципальной собственности администрации Чебаркульского городского округа, ООО ПЭК «Теплоснабжение» и Управления жилищно-коммунального хозяйства администрации Чебаркульского городского округа, выразившиеся в заключении УМС и ООО ПЭК «Теплоснабжение» договора аренды тепловых сетей № 49 от 02.07.2012 года на неоправданно короткий срок, при отсутствии государственной регистрации расторжения договора аренды с ООО «Атис» и фактическом использовании в указанный период ООО «Атис» муниципального имущества, в создании УМС и УЖКХ для ООО ПЭК «Теплоснабжение» возможности осуществлять деятельность с использованием тепловых сетей после истечения срока действия договора № 49 от 02.07.2012 года, в необоснованных отказах УЖКХ в выдаче ООО «Атис» разрешений на право производства земляных работ и выдаче таких разрешений ООО ПЭК «Теплоснабжение» при отсутствии у него законных оснований для заключения и продления договора № 49 от 02.07.2012 года, в направлении УЖКХ сведений в теплоснабжающие организации об отсутствии у ООО ПЭК «Теплоснабжение» права пользования тепловыми сетями, в направлении со стороны ООО ПЭК «Теплоснабжение» письма в адрес УМС о продлении заключенного договора аренды № 49 от 02.07.2012 года и бездействии общества и УМС по возврату тепловых сетей после истечения срока действия договора № 49 от 02.07.2012 года, обращение ООО ПЭК «Теплоснабжение» в ГК ЕТО с заявлением об установлении тарифов, поскольку их результатом могло явиться устранение с рынка оказания услуг по передаче тепловой энергии хозяйствующего субъекта – ООО «Атис», ограничение доступа на данный товарный рынок, недопущение, ограничение, устранение конкуренции на соответствующем товарном рынке.

УМС Администрации ЧГО выдано предписание о прекращении нарушений антимонопольного законодательства, путем:

- принятия мер по прекращению использования ООО ПЭК «Теплоснабжение» тепловых сетей, переданных по договору аренды № 49 от 02.07.2012 года, в том числе путем направления в адрес ООО ПЭК «Теплоснабжение» требования о возврате данного муниципального имущества и расторжения договора аренды № 49 от 02.07.2012 года;

- обеспечения возможности ООО «Атис» осуществлять деятельность по эксплуатации тепловых сетей в соответствии с договором аренды № 21 от 22.11.2011 года до вступления в законную силу судебного акта по делу № А76-13099/2012 года;

- направления в адрес УЖКХ Администрации ЧГО письма, содержащего информацию о расторжении договора аренды № 49 от 02.07.2012 года с ООО

ПЭК «Теплоснабжение» и о возможности осуществления ООО «Атис» деятельности по обслуживанию тепловых сетей.

ООО ПЭК «Теплоснабжение» выдано предписание о прекращении нарушения антимонопольного законодательства путем возврата УМС Администрации ЧГО тепловых сетей, переданных обществу по договору аренды № 49 от 02.07.2012 года и расторжения договора аренды № 49 от 02.07.2012 года.

УЖКХ Администрации ЧГО выдано предписание о совершении действий, направленных на обеспечение конкуренции, а именно:

- обеспечить выдачу ООО «Атис» разрешений на право производства земляных работ в установленном действующими муниципальными правовыми актами порядке;
- не принимать в отношении ООО «Атис» решения об отказе в вылаче разрешений на право производства земляных работ по объектам теплоснабжения, являющимся предметом договора аренды № 21 от 22.11.2011 года, по основанию расторжения указанного договора и передаче имущества ООО ПЭК «Теплоснабжение» по договору № 49 от 02.07.2012 года.

Арбитражным судом Челябинской области 23.08.2012 года вынесено определение по делу № А76-13099/2012 о принятии обеспечительных мер, в соответствии с которым Управлению Федеральной службы государственной регистрации кадастра и картографии по Челябинской области запрещено совершать действия по регистрации соглашения о расторжении договора аренды муниципального имущества № 21 от 22.11.2011 года, заключенного между УМС Администрации ЧГО и ООО «Атис». Вынесение данного определения было обосновано необходимостью сохранить существующее состояние отношений между сторонами до окончания рассмотрения дела по существу, а также восстановить права истца в случае удовлетворения исковых требований.

Также в ходе проверки установлено, что Федеральной службой по экологическому, технологическому и атомному надзору, для ООО «Атис» предоставлена бессрочная лицензия на осуществление эксплуатации взрывопожароопасных производственных объектов № ВП-56-00476 от 01.11.2012 года. По информации Уральского управления Ростехнадзора предоставлена информация о том, что предприятию ООО ПЭК «Теплоснабжение», также как и ООО «Теплоснаб» не предоставлялась лицензия на деятельность по эксплуатации взрывопожароопасных производственных объектов. Таким образом, ООО ПЭК «Теплоснабжение» осуществляло хозяйственную деятельность с использованием тепловых сетей без соответствующей лицензии и без утвержденных ТК ЕТО тарифов. По подобному факту, в отношении ООО «Теплоснаб» 15.08.2013 года, Чебаркульским городским прокурором вынесено постановление о возбуждении дела об административном правонарушении в отношении ООО «Теплоснаб», по факту осуществления ООО «Теплоснаб» в период с 15.03.2013 года по 15.08.2013 года деятельности по эксплуатации опасных, взрывопожароопасных производственных объектов, расположенных в городе

Чебаркуле, а именно системы теплоснабжения, участка трубопроводов теплосети, группы котельных тепловых сетей г. Чебаркуля при отсутствии лицензии на осуществление указанной деятельности. Данное постановление было направлено в Арбитражный суд Челябинской области, для рассмотрения и принятия решения в отношении ООО «Теплоснаб». Решением Арбитражного суда Челябинской области от 15.11.2013 года по делу № А76-18115/2013, судом установлено, что совершаемое ООО «Теплоснаб» административное правонарушение является малозначительным, поскольку действия нарушителя не причинили значительного общественного вреда или негативных последствий, в связи с этим ООО «Теплоснаб» освобождается от административной ответственности и ограничивается устным замечанием, однако руководство ООО «Теплоснаб» должно осознавать противоправность своего поведения, с тем, чтобы не допускать подобного в будущем. Копии документов по данному факту приобщены к материалам доследственной проверки.

15.03.2013 года между УМС Администрации ЧГО и ООО «Теплоснаб», без проведения предусмотренного законом аукциона, заключен договор аренды муниципального имущества (инженерно-коммуникационные сети) № 12 на срок с 15.03.2013 года по 12.04.2013 года, после чего, в нарушение ст. 17.1 Закона о защите конкуренции, продолжение договорных отношений противоречит действующему законодательству, договор аренды № 12 от 15.03.2013 года был продлен на неопределенный срок. Согласно части 1 статьи 15 Закона о защите конкуренции органам местного самоуправления запрещается принимать акты и (или) осуществлять действия (бездействие), которые приводят или могут привести к недопущению, ограничению, устранению конкуренции, за исключением предусмотренных федеральными законами случаев принятия актов и (или) осуществления таких действий (бездействия), в частности запрещается необоснованное препятствование осуществлению деятельности хозяйствующими субъектами.

Кроме того, установлено, что между УЖКХ Администрации ЧГО, ООО «Теплоснаб» и ООО «Управляющая компания «Коммунальщик г. Чебаркуля» заключены трехсторонние соглашения № 81/13Д от 04.03.2013 года, 82/13Д от 05.03.2013 года, 83/13Д от 06.05.2013 года, 84/13Д от 11.03.2013 года, 85/13Д от 12.03.2013 года, 86/13Д от 13.03.2013 года, 87/13Д от 15.03.2013 года, 88/13Д от 21.03.2013 года, 89/13Д от 22.03.2013 года, 90/13Д от 23.03.2013 года, 91/13Д от 25.03.2013 года, 92/13Д от 26.03.2013 года, 93/13Д от 27.03.2013 года, 94/13Д от 27.03.2013 года, 32/13 от 22.08.2013 года б/н от 23.08.2013 года, б/н от 30.08.2013 года на проведение ремонтных работ на сетях теплоснабжения Чебаркульского городского округа и договор № 89/13-Д от 01.08.2013 на проведение гидравлических испытаний тепловых сетей города, в соответствии с которыми заказчиком проведения работ выступало УЖКХ Администрации ЧГО, подрядчиком определено ООО «Теплоснаб», оплата производилась из средств ООО «УК «Коммунальщик г. Чебаркуля». При этом оплата выполненных работ по ремонту тепловых сетей, находящихся в муниципальной собственности,

производится за счет средств, включенных в плату за жилье и коммунальные услуги (тариф – «Услуги по передаче тепловой энергии») в соответствии с тарифом на услуги по передаче тепловой энергии, утвержденному постановлением ГК «ЕТО Челябинской области» от 29.12.2011 года № 47/42. Заключение указанных трехсторонних соглашений согласовано с УМС Администрации ЧГО. Хотя фактически, ООО «Теплоснаб» не имеет утвержденных ГК «ЕТО Челябинской области» тарифов, а постановлением ГК «ЕТО Челябинской области» от 29.12.2011 года № 47/42 установлен тариф на тепловую энергию, поставляемую ООО «Мечел-Энерго» по сетям ООО «Атис» потребителям Чебаркульского городского округа. Общая стоимость заключенных трехсторонних соглашений по ремонту тепловых сетей за период с 04.03.2013 года по 27.03.2013 года составила 764 106,00 рублей, за период с 22.08.2013 года по 30.08.2013 года – 1 510 677,00 рублей. Стоимость трехстороннего соглашения по гидравлическим испытаниям тепловых сетей города № 89/13-Д от 01.08.2013 года составила 1 157 263,00 рублей. В результате заключения данных соглашений создана такая ситуация, при которой ООО «Теплоснаб» предоставлена возможность выполнения работ без размещения заказа в установленном порядке, который предполагает конкуренцию хозяйствующих субъектов за право выполнения работ, с получением прибыли от выполнения работ. Действия УЖКХ Администрации ЧГО по размещению муниципального заказа у конкретного хозяйствующего субъекта (ООО «Теплоснаб») на проведение ремонтных работ на муниципальных сетях теплоснабжения, являющихся предметом договоров аренды от 15.03.2013 года № 12, от 22.11.2011 года № 21, по трехсторонним договорам с ООО «Теплоснаб», ООО «УК «Коммунальщик г. Чебаркуля» с последующей оплатой выполненных работ из средств, полученных ООО «УК «Коммунальщик г. Чебаркуля» от населения в составе платы за жилье и коммунальные услуги, с учетом предварительного согласования указанных действий между сторонами, а также с УМС содержат признаки нарушения антимонопольного законодательства и фактически направлены на финансовое обеспечение деятельности ООО «Теплоснаб», при осуществлении деятельности с использованием муниципального имущества, ввиду отсутствия у ООО «Теплоснаб» иных законных оснований для получения прибыли.

13.11.2013 года комиссией УФАС по Челябинской области принято решение по делу № 50-07/13 из которого следует, что действия УМС Администрации ЧГО, выразившиеся в передаче в соответствии с договором аренды № 12 от 15.03.2013 года ООО «Теплоснаб» муниципального имущества – сетей теплоснабжения, горячего водоснабжения, на срок более 30 дней, без проведения торгов, неприемлемо мер по возврату муниципального имущества из пользования ООО «Теплоснаб» по истечении срока действия договора, уведомлению ООО «Теплоснаб» о фактическом продлении договорных отношений на неопределенный срок, а также действия УМС Администрации ЧГО по заключению указанного договора в отсутствие конкурентных процедур и при наличии организации, также

имеющей намерение осуществлять деятельность с использованием данного имущества, поскольку такие действия создают ООО «Теплоснаб» преимущественные условия в получении указанного имущества во временное владение и (или) пользование и препятствуют доступу к муниципальному ресурсу неопределенному кругу лиц, что может привести к недопущению, ограничению, устранению конкуренции, признаны нарушением части 1 статьи 15, части 1 статьи 17.1 Закона о защите конкуренции.

Договор аренды муниципального имущества от 15.03.2013 № 12 между Управлением муниципальной собственности администрации Чебаркульского городского округа и ООО «Теплоснаб», заключенный с нарушением требований части 1 статьи 15, части 1 статьи 17.1 Закона о защите конкуренции в отсутствие конкурентных процедур, при наличии организации также претендующей на право пользования данным муниципальным имуществом, что создает ограничения для доступа на товарный рынок иных хозяйствующих субъектов, соглашением, признан противоречащим статье 16 Закона о защите конкуренции, в том числе положениям пункта 4 указанной статьи.

Согласованные действия УМС Администрации ЧГО, ООО «Теплоснаб» и УЖКХ Администрации ЧГО, направленные на передачу, использование и обеспечение возможности осуществления ООО «Теплоснаб» предпринимательской деятельности с использованием муниципального имущества, переданного по договору № 12 от 15.03.2013, в сроки, превышающие 30 дней, без проведения конкурентных процедур и в условиях отсутствия у ООО «Теплоснаб» утвержденных ГК ЕТО тарифов, что создает ООО «Теплоснаб» преимущественные условия осуществления предпринимательской деятельности с использованием указанного муниципального имущества, создает препятствия иным хозяйствующим субъектам в осуществлении предпринимательской деятельности в сфере теплоснабжения и горячего водоснабжения на территории Чебаркульского городского округа Челябинской области с использованием указанного муниципального имущества, результатом которых могло явиться устранение с рынка оказания услуг по передаче тепловой энергии хозяйствующего субъекта – ООО «Атис», ограничение доступа на данный товарный рынок иным организациям, недопущение, ограничение, устранение конкуренции на рынке передачи тепловой энергии, признаны противоречащими статье 16 Закона о защите конкуренции, в том числе пункту 4 указанной статьи.

УМС Администрации ЧГО выдано предписание о прекращении нарушений антимонопольного законодательства и совершении действий, направленных на обеспечение конкуренции, а именно:

- о прекращении соглашения, нарушающего антимонопольное законодательство, путем прекращения договора между УМС Администрации ЧГО и ООО «Теплоснаб» аренды муниципального имущества от 15.03.2013 года № 12, в том числе всех дополнительных соглашений к нему, и принятия

мер по возврату муниципального имущества в казну муниципального образования «Чебаркульский городской округ» Челябинской области;

- об обеспечении соблюдения требований антимонопольного законодательства при передаче муниципального имущества во владение и (или) пользование хозяйствующим субъектам путем проведения торгов на право заключения договора, предусматривающего переход прав владения и (или) пользования в отношении муниципального имущества, являющегося предметом договора аренды от 15.03.2013 года № 12.

Копия указанного решения приобщена к материалам дополнительной доследственной проверки.

Также установлено, что в 2011-2013 годах ООО УК «Коммунальщик г. Чебаркуля» из средств населения и юридических лиц, собранных за оказанные жилищно-коммунальные услуги, в нарушение требований действующего законодательства было перечислено: 6 180 949,48 рублей на счета ООО «ПЭК-Теплоснабжение» за работы по ремонту инженерных сетей на основании протоколов оперативной группы КЧС и ОПБ и заключенных договоров. 5 058 042,00 рублей на счета ООО «Теплоснаб» за работы по ремонту инженерных сетей на основании протоколов оперативной группы КЧС и ОПБ и заключенных договоров. При этом долг ООО УК «Коммунальщик г. Чебаркуля» перед ООО «Мечел-Энерго» за поставку тепла и горячего водоснабжения за 2011-2012 годы составляет 12 577 334,13 рублей.

Опрошенный по вышеуказанному факту Дудкин В.Л. пояснил, что директором ООО Управляющая компания «Коммунальщик города Чебаркуля» является с 2010 года по настоящее время. В его основные должностные обязанности входит руководство организацией. В период времени с октября 2011 года по сентябрь 2012 года у ООО УК «Коммунальщик г. Чебаркуля» образовалась задолженность перед ООО «Мечел-Энерго» за поставку тепла и горячего водоснабжения в рамках действующего договора № 174-ТВ от 01.10.2011 года теплоснабжения и горячей воде. На основании акта сверки взаимных расчетов за период с 01.10.2011 года по 15.05.2014 года между ООО УК «Коммунальщик г. Чебаркуля» и ООО «Мечел-Энерго», подписанного Дудкиным В.Л. со стороны ООО УК «Коммунальщик г. Чебаркуля» и Сурковой Г.В. со стороны ООО «Мечел-Энерго», задолженность составила 12 577 334,13 рублей. Данную задолженность Дудкин В.Л. полностью подтверждает. По поводу возникновения задолженности перед ООО «Мечел-Энерго» в размере 12 577 334,13 рублей Дудкин В.Л. пояснил, что задолженность возникла в связи с тем, что управляющая организация в целях предотвращения аварийных ситуаций на инженерных сетях теплоснабжения города Чебаркуля и разморозки внутридомовых сетей обслуживаемых домов, срыва отопительного сезона 2012-2013 гг., направила собственные денежные средства, перечисленные из ООО «РКЦ» собранные с населения и юридических лиц за жилищно-коммунальные услуги, в том числе за отопление, горячее водоснабжение, за оказание услуг сторонним

организациям. Так как в Администрации ЧГО не было денежных средств на проведение работ по ремонту тепловых сетей и возможности проведения конкурса на выбор подрядной организации также не было, то было принято решение о перечислении денежных средств на ремонт тепловых сетей на заседании КЧС и ОПБ Администрации ЧГО, на основании законодательства – Жилищный кодекс РФ, правил оказания коммунальных услуг утвержденных Постановлением Правительства РФ № 354, Постановлением Правительства РФ № 307. Денежные средства перечислялись на расчетные счета следующих организаций: ООО «Атис», ООО «ГЭК-Теплоснабжение», ООО «Теплоснаб» для устранения аварий и проведения ремонтов на тепловых сетях г. Чебаркуля. Проведенные работы по ремонту тепловых сетей подтверждаются актами приемки выполненных работ. Умысла на хищение денежных средств жильцов, как пояснил Дудкин В.И. у него не было. Денежные средства были направлены на проведение срочных ремонтов тепловых сетей и в случае их несвоевременного проведения, без тепла могли остаться многие дома обслуживаемые ООО УК «Коммунальщик г. Чебаркуля», что являлось бы ЧС. В настоящее время в Арбитражном суде Челябинской области рассматриваются дела о возмещении затрат по оплате ремонтов на наружных тепловых сетях г. Чебаркуля, средствами ООО УК «Коммунальщик г. Чебаркуля» к ООО «Атис», УМС Администрации ЧГО и УЖКХ Администрации ЧГО. В том числе имеется дело по заявлению ООО «Мечел-Энерго» к ООО УК «Коммунальщик г. Чебаркуля» о взыскании задолженности в размере 12 577 334,13 рублей за поставку тепла и горячего водоснабжения.

В ходе дополнительной доследственной проверки, к материалу приобщены копии протоколов осмотра места происшествия от 04.02.2015 года с приложением копий фото-таблиц, участков тепловых сетей по следующим адресам: Челябинская область, г. Чебаркуль, ул. Шоссейная, д. 9-А, Челябинская область, г. Чебаркуль, ул. Достоевского, д. 3, д.5, Челябинская область, г. Чебаркуль, ул. Станционная, территория МОУ СОШ № 76. В ходе осмотра указанных участков тепловых сетей в присутствии специалиста, сотрудниками полиции установлено несоответствие фактически выполненных работ на данных участках тепловых сетей, объемам работ указанным в актах приемки выполненных работ, подписанных должностными лицами УЖКХ Администрации ЧГО с одной стороны и должностными лицами ООО «Теплоснаб».

Опрошенный по данному факту Крицкий А.Р. пояснил, что на должности заместителя начальника УЖКХ Администрации ЧГО работает с сентября 2012 года по настоящее время. В его основные должностные обязанности как заместителя начальника УЖКХ Администрации ЧГО входит: подготовка города к отопительному периоду, а именно: сбор планов мероприятий с обслуживающих организаций, которые необходимо выполнить для подготовки к зиме, обследование строительных конструкций и т.д. Крицкому А.Р. известно, что 28.08.2014 года между УЖКХ Администрации ЧГО в лице Ченцова В.П. и ООО «Теплоснаб» в лице

директора Нестерова В.И. был заключен контракт № 24/14 на капитальный ремонт тепловых сетей г. Чебаркуля и замену котельного оборудования в 3-х угольных котельных: детского санатория «Каменный цветок», ул. Станционная п. Мисяш, ул. Достоевского п. Мисяш, на общую сумму 12 400 000 рублей. Данный контракт был заключен без проведения аукциона в связи с тем, что время на подготовку к проведению аукциона, проведение самого аукциона и заключение контракта превышает один месяц, а начало отопительного сезона – конец сентября 2014 года, а именно 25 сентября. Данная сумма в виде дотации была выделена из бюджета Челябинской области. Данный контракт был заключен без проведения аукциона в связи с тем, что было собрано заседание КЧС и ОПБ – протокол № 10 от 27.08.2014 года, на котором было принято решение направить денежные средства на подготовку к отопительному сезону в связи с возможным возникновением аварийных ситуаций на тепловых сетях г. Чебаркуля. Изначально ООО «Теплоснаб» были выделены денежные средства в виде предоплаты в размере 30%, после чего предоплата была увеличена до 70%, на основании распоряжения № 361-р от 04.10.2014 года «Об установлении размера авансовых платежей получателю средств бюджета ЧГО при выполнении муниципального контракта» исполняющим обязанности главы Администрации ЧГО – Гура В.В. На сколько Кринскому А.Р. известно, предоплата ООО «Теплоснаб» была увеличена до 70% в связи с тем, что необходимо было погасить задолженности за ТЭР перед ресурсоснабжающими организациями в частности: ООО «НОВАТЭК», ООО «Энергосбыт», ООО «Газком». Сумма задолженности ООО «Теплоснаб» за ТЭР составляла около 5 000 000 рублей. Остальные денежные средства должны были пойти на закупку котлов для угольных котельных и на приобретение материалов для проведения капитальных ремонтов тепловых сетей г. Чебаркуля. Денежные средства в размере 12 400 000 рублей являются целевыми бюджетными средствами. Локальные сметы в рамках контракта № 24/14 составлялись на основании дефектных ведомостей, составленных специалистами УЖКХ Администрации ЧГО, а также специалистами ООО «Теплоснаб». Локальные сметы предоставляются по ходу устранения аварий. в настоящее время, на сколько мне известно, локальные сметы составлены на 8 000 000 рублей, с учетом 2 400 000 рублей израсходованных на замену котлов и котельного оборудования. По поводу акта о приемке выполненных работ № 18 от 28.11.2014 года на сумму 257 578 рублей представленного на обозрение сотрудниками полиции, Кринский А.Р. пояснил, что выполненные работы по ул. Карпенко, г. Чебаркуль, ул. Станционная, ул. Достоевского п. Мисяш, проверялись специалистами УЖКХ администрации ЧГО, кем именно Кринский А.Р. не смог пояснить, сам лично Кринский А.Р. не выезжал по данным адресам и не сверял фактически выполненные работы с актами о приемке выполненных работ. Хотя в акте о приемке выполненных работ имеется его подпись, Кринский А.Р. действительно подписывал данный акт, так как он был предоставлен Кринскому А.Р. на подпись. Обычно, акты о приемке выполненных работ подписываются начальником

УЖКХ Администрации ЧГО, но так как Ченцов В.П. на тот период времени находился в отпуске, то акт подписывал Кринский А.Р. То-же самое Кринский А.Р. пояснил по поводу акта о приемке выполненных работ без номера от 22.10.2014 года по ремонту теплотрассы к дому №9-А по ул. Шоссейная. Сам лично на проверку Кринский А.Р. не выезжал, а просто подписал акт выполненных работ. О том, что работы по вышеуказанным адресам не выполнены в полном объеме, Кринский А.Р. не знал. Как правило, на место проведения работ, с целью приемки выполненных работ выезжают следующие специалисты УЖКХ Администрации ЧГО: Шапкая Мария Михайловна, Канальцев Михаил Вячеславович, Шапранов Владимир Викторович и Щапин Вячеслав Павлович. Кто конкретно выезжал на вышеуказанные адреса, необходимо смотреть по дефектным ведомостям, которые подписываются специалистом УЖКХ Администрации ЧГО и работником ООО «Теплоснаб», как правило от ООО «Теплоснаб» присутствуют Уряшев Александр и Туманин Сергей Николаевич. Дефектные ведомости составляются в нескольких экземплярах, один из которых передается сметчикам из МБУ «Строительство и инфраструктура» Администрации ЧГО. Составлением локальных смет занимается Королева Елена Павловна и Щепкина Наталья Викторовна. Кроме того, один из экземпляров дефектной ведомости остается у подрядной организации, в данном случае – ООО «Теплоснаб». Кринскому А.Р. неизвестно, забирает ли специалист УЖКХ Администрации ЧГО один из экземпляров дефектных ведомостей. Составлением актов о приемке выполненных работ занимается работник ООО «Теплоснаб».

Таким образом, доводы, указанные в заявлении Орлова А.В. о необоснованном перечислении денежных средств ООО «Мечел-Энерго» в пользу тепло-сетевой организации ООО «Атис» своего подтверждения не нашли, вследствие чего в действиях руководителей ООО «Атис» Смолина А.А. и ООО «Мечел-Энерго» Архипова А.Н. отсутствуют признаки преступлений, предусмотренных ч.4 ст.159 УК РФ, ч.4 ст.160 УК РФ, а усматриваются гражданско-правовые отношения между указанными коммерческими организациями.

В действиях заявителя Орлова А.В. отсутствуют признаки преступления предусмотренного ч. 2 ст. 306 УК РФ, так как при подаче заявления он не предупреждался об уголовной ответственности за заведомо ложный донос.

Вместе с тем установлено, что в 2011-2013 годах ООО УК «Коммунальщик г. Чебаркуля» из средств населения и юридических лиц, собранных за оказанные жилищно-коммунальные услуги, в нарушение требований действующего законодательства было перечислено:

- 6 180 949,48 рублей на счета ООО «ГЭК-Теплоснабжение» за работы по ремонту инженерных сетей на основании протоколов оперативной группы КЧС и ОПБ и заключенных договоров;

- 5 058 042,00 рублей на счета ООО «Теплоснаб» за работы по ремонту инженерных сетей на основании протоколов оперативной группы КЧС и ОПБ и заключенных договоров.

При этом долг ООО УК «Коммунальщик г. Чебаркуля» перед ООО «Мечел-Энерго» за поставку тепла и горячего водоснабжения за 2011-2012 годы составляет 12 577 334,13 рублей.

В этой части материалы подлежат выделению в отдельное производство для организации и проведения проверки в порядке ст.ст. 144-145 УПК Российской Федерации.

На основании изложенного, руководствуясь п. 2 ч.1 ст.24, ст. 144, 145 и 148 УПК РФ,

ПОСТАНОВИЛ:

1. В возбуждении уголовного дела в отношении Смолина А.А. по ч.4 ст. 159, ч.4 ст.160 УК РФ в соответствии с п. 2 ч. 1 ст. 24, ст. 144, 145 и 148 УПК РФ — отказать;
2. В возбуждении уголовного дела в отношении Архипова А.Н., по ч.4 ст. 159, ч.4 ст.160 УК РФ в соответствии с п. 2 ч. 1 ст. 24, ст. 144, 145 и 148 УПК РФ — отказать;
3. В возбуждении уголовного дела в отношении Орлова А.В., по ч.2 ст. 306 УК РФ в соответствии с п. 2 ч. 1 ст. 24, ст. 144, 145 и 148 УПК РФ — отказать;
4. Выделить в отдельное производство материалы доследственной проверки в отношении неустановленных должностных лиц администрации Чебаркульского городского округа, а также руководителей ООО «ГЭК-Теплоснабжение», ООО УК «Коммунальщик г. Чебаркуля» и ООО «Теплоснаб» для проведения проверки в порядке ст. ст. 144-145 УПК РФ;
5. О принятом решении уведомить заинтересованных лиц, разъяснив им право обжалования данного постановления Чебаркульскому горпрокурору;
6. Копию настоящего постановления направить Чебаркульскому горпрокурору.

Оперуполномоченный ОЭБ и ПК МО МВД России «Чебаркульский» Челябинской области старший лейтенант полиции

Исходный С.А.

СОГЛАСЕН:

Начальник ОЭБ и ПК МО МВД России «Чебаркульский» Челябинской области майор полиции